

Politika recenziranja časopisa *Anali Hrvatskog politološkog društva*

Izuzevši osvrte, recenzije i prikaze, *Anali Hrvatskog politološkog društva* objavljuju isključivo originalne akademske radove koji su prošli prethodni postupak dvostruko anonimnog recenziranja. Objavljeni radovi moraju dobiti najmanje dvije pozitivne recenzije recenzenata kompetentnih u području rada.

U slučaju podijeljenih recenzija u prvom krugu postupka, traži se treća recenzija. Naglasak u procesu jest na anonimnom i argumentiranom dijalogu između recenzenata i autora. U slučaju uvjetno pozitivnih recenzija, autori moraju unijeti tražene izmjene te ih obrazložiti u posebnom dokumentu pri čemu moraju posebno uvjerljivo argumentirati ako unošenje nekih traženih izmjena smatraju neopravdanim. Recenzenti koji su dali uvjetno pozitivnu recenziju dobivaju prepravljenu verziju teksta na uvid te iznose svoj sud o njezinoj prihvatljivosti za objavu.

Nakon završenog recenzijskog procesa, konačnu odluku o objavi donosi glavni urednik u dogovoru s uredništvom. U slučaju da zaprimljeni tekst ne zadovoljava minimalne standarde kvalitete časopisa ili se tematski i pristupom ne uklapa u područje časopisa, glavni urednik ima pravo odbiti tekst prije procesa recenziranja (tzv. uredničko odbijanje) te o tome u što kraćem vremenu treba argumentirano obavijestiti autore.

Detaljne postavke izdavačke etike koja regulira cjelokupni proces recenziranja, uređivanja i objavljivanja te upute autorima i recenzentima mogu se naći u posebnim dokumentima:

[Izdavačka etika](#)

[Upute autorima](#)

[Upute recenzentima](#)